

**Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky**  
sekcia kultúrneho dedičstva  
Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava 1

Bratislava, 15. novembra 2011  
Číslo: MK 2937/2011-51/14967

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 1 písm. f) Zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je vecne príslušný preskúmavať rozhodnutia Pamiatkového úradu Slovenskej republiky v Bratislave (ďalej len Pamiatkový úrad) vydané v správnom konaní a v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov je vecne príslušným odvolacím orgánom vo veci odvolaní podaných proti rozhodnutiam Pamiatkového úradu.

Ministerstvo rozhodovalo o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 11/0862-5/5306/KOW vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národných kultúrnych pamiatok: Hrad s areálom (Lupčiansky hrad), Slovenská Ľupča, k. ú. Slovenská Ľupča, okres Banská Bystrica, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len „ÚZPF“) pod č. 77/1-18, kostola s areálom (rím.-kat.), na parcele číslo 1367, 1368, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísaný v ÚZPF pod číslom 78/1-3, kostola (evanjelický a.v.), na parcele č. 1816, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísaný v ÚZPF pod číslom 11545/0, súsošia na stípe na parcele číslo 1880, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 79/1-15, miesta pamätného s pomníkom, na parcele číslo 1835, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 177/1-2, pomníka, na parcele číslo 1832/1, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísaný v ÚZPF pod číslom 179/0.

Odvolanie proti vyššie uvedenému rozhodnutiu Pamiatkového úradu podala Obec Slovenská Ľupča a 140 občanov, obyvateľov obce Slovenská Ľupča, doručené prostredníctvom Obce Slovenská Ľupča ako spoločné vyhlásenie. Predmetom podaného odvolania účastníka konania je skutočnosť, že nad rámec potrieb ochrany pamiatkového fondu bude vyhlásením dotknutého ochranného pásma zamedzený výkon základného rozvojového programu obce, neprimeranou mierou budú obmedzené vlastníci nehnuteľností situovaných v ochrannom pásme, pričom úroveň ochrany pamiatkového fondu stanovená v napadnutom rozhodnutí vysoko prevyšuje rámec potrieb ochrany, vzhľadom na úroveň a stupeň kultúrnych pamiatok nachádzajúcich sa v ochrannom pásme. Obec a občania súčasne vzniesli výhrady voči vymedzeniu ochranného pásma v jeho jednotlivých sektoroch.

Odvolanie podali samostatne aj účastníci konania:

- Ing. Miroslav Staník a Ing. Dana Lacková, obaja bytom Pod zámkom 35, 976 13 Slovenská Ľupča. Obsahom podaného odvolania je nesúhlas

so zahrnutím parcel č. 2800/33, 2800, 2800/47, 2800/18 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma,

- Ing. Vojtech Malaga a Ľubomíra Malagová, bytom Spojová ul. č. 2, Banská Bystrica. Obsahom podaného odvolania je nesúhlas so zahrnutím parcel č. 1803, 1804, 50, 1817 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma,
  - Ing. Daniel Bulla, bytom Toryská 4, 040 01 Košice. Obsahom podaného odvolania je nesúhlas so zahrnutím parcely č. 924 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma.
- Obsah podaných odvolaní je vo vecnej rovine identický.

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky podľa § 59 ods.2 správneho poriadku vydáva toto

### **rozhodnutie o odvolaní.**

Ministerstvo preskúmalo podaným odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a zistilo, že odvolania sú prípustné a boli podané v zákonnej lehote. Zároveň dospel k názoru, že prvostupňový správny orgán v konaní nezohľadnil vzťahujúce sa ustanovenia zákona, správneho poriadku a iných právnych predpisov a nevychádzal zo skutočne zisteného stavu veci, rozhodnutie je nejasné a nepreskúmateľné vzhľadom k vymedzeniu parcel zahrnutých do ochranného pásma bez ich rozdelenia do jednotlivých sektorov podľa, ktorých sú vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia diferencovane stanovené podmienky ochrany na území ochranného pásma.

Z týchto dôvodov ministerstvo napadnuté rozhodnutie Pamiatkového úradu č. PÚ 11/0862-5/5306/KOW zo dňa 02. augusta 2011

### **zrušuje**

a vracia vec na opätovné prerokovanie a nové rozhodnutie Pamiatkovému úradu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

### **Odôvodnenie**

Dňa 04. októbra 2011 bolo doručené ministerstvu odvolanie proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ11/0862-5/5306/KOW vo veci vyhlásenia ochranného

pásma nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok Hrad s areálom (Lupčiansky hrad), Slovenská Ľupča, k. ú. Slovenská Ľupča, okres Banská Bystrica, zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 77/1-18 kostola s areálom (rím.-kat.), na parcele číslo 1367, 1368, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 78/1-3, kostola (evanjelický a.v.), na parcele č. 1816, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 11545/0, súsošia na stípe na parcele číslo 1880, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 79/1-15, miesta pamätného s pomníkom, na parcele číslo 1835, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 177/1-2, pomníka, na parcele číslo 1832/1, k. ú. Slovenská Ľupča, zapísané v ÚZPF pod číslom 179/0.

Na základe podaného odvolania preskúmalo ministerstvo ako vecne a miestne príslušný správny orgán napadnuté rozhodnutie.

K podanému odvolaniu:

V časti, v ktorej sa namieta, že rozhodnutie skutočnosť, že nad rámec potrieb ochrany pamiatkového fondu bude vyhlásením dotknutého ochranného pásma zamedzený výkon základného rozvojového programu obce, neprimeranou mierou budú obmedzení vlastníci nehnuteľností situovaných v ochrannom pásme, pričom úroveň ochrany pamiatkového fondu stanovená v napadnutom rozhodnutí vysoko prevyšuje rámec potrieb ochrany, vzhľadom na úroveň a stupeň kultúrnych pamiatok nachádzajúcich sa v ochrannom pásme. Obec a občania súčasne vzniesli výhrady voči vymedzeniu ochranného pásma v jeho jednotlivých sektoroch.

Ako vyplýva z predloženej dokumentácie ako aj z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia, v ktorom sa uvádza napríklad: *Úpätie a návršie Ľupčianskeho hradného vrchu (sektor D) majú charakter trvalých trávnych porastov (lúk) s podielom stromovej vegetácie, resp. zalesnených pozemkov. Vymedzenie tejto časti územia do ochranného pásma je dôležité pre ochranu, zachovanie a nenarúšanie tradičného obrazu kultúrnej pamiatky. Hrad s areálom v jej priamom, bezprostredne dotýkajúcom sa prírodno-krajinnom okolí. Nižšie polohy tejto časti územia vytvárajú prechod medzi extenzívne rozširujúcou sa zástavbou obce – a areálom Hradu, vystupujúcim nad touto rôznorodou štruktúrou. Lokalitu predsunutého severného predhradia treba považovať za miesto s pravdepodobnosťou archeologických nálezov a za archeologické nálezisko. Účelom vymedzených podmienok ochrany je zabezpečiť ochranu prirodzeného prírodného rámca na úpätí a návrší Ľupčianskeho hradného vrchu, ktorá sa významne a priamo uplatňuje v panorámach s kultúrnou pamiatkou Hrad s areálom (Ľupčiansky hrad) a tvorí charakteristickú súčasť jeho prostredia (str.8 napadnutého rozhodnutia), Pamiatkový úrad potvrdzuje, že hrad je dominantou obce situovanou na dostatočne vysokom kopci, pohľadovo viditeľný zo širokého okolia a vzhľadom k strmému sklonu kopca je vytvorená prirodzená prekážka stavebnej činnosti. Vzhľadom k tejto skutočnosti nie je odôvodnený plošný rozsah ochranného pásma najmä v sektoroch B a C najmä ak podľa napadnutého rozhodnutia je v tejto časti: Účelom vymedzených podmienok ochrany zabezpečiť ochranu a usmerný rozvoj z hľadiska ochrany pamiatkového fondu, so zreteľom na lokalizáciu územia priamo pod úpätím Ľupčianskeho hradného vrchu. V rámci podmienok ochrany podľa tohto rozhodnutia sa nevylúčila v území sektora (vzťahuje sa k sektoru B) možnosť výstavby nových objektov, táto však musí spĺňať podmienky*

ochrany ochranného pásma nehnuteľných kultúrnych pamiatok. Vymedzené podmienky ochrany priliadajú na variant č. 2 konceptu územného plánu obce Slovenská Ľupča, ktorý bol prístupný v čase spracúvania návrhu na vyhlásenie ochranného pásma z apríla 2011 a pre sektor C: Účelom vymedzených podmienok ochrany je zabezpečiť ochranu panoramatického pohľadu na kultúrnu pamiatku Hrad s areálom od trasy železnice a cesty č. I/66. Vymedzená časť územia, spolu s ďalšími časťami voľnej krajiny za východným okrajom zástavby obce Slovenská Ľupča tvorí posledné stopy historickej situácie Ľupčianskeho hradu, pôvodne umiestneného nad málo urbanizovaným úsekom údolia Hrona (okrem zástavby býv. mestečka Ľupča v rozsahu dnešných ulíc Lichardova, Námestie SNP a Dolná). Pamiatkový úrad rešpektuje rozvoj obce v etapách 20. storočia, sprevádzaný aj rozširovaním zástavby za hranice „historického“ intravilánu, v návrhu na vyhlásenie ochranného pásma (str. 5-6) konštatoval, že tento rozvoj sa uskutočnil v lokalitách, ktorých zastavanie nezasiaholo priamo do obrazu Ľupčianskeho hradu (zóna IBV Juhovýchod zo 70./80. rokov 20. storočia). Z hľadiska ďalšieho smerovania vývoja však je potrebné usmerniť rozsah budúceho možného rozvoja tak, aby pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky Hrad s areálom – medzi ktoré patrí aj prostredie kultúrnej pamiatky a jej umiestnenie v okolitej krajine – neboli degradované a nenávratne znehodnotené úplnou zmenou charakteru prostredia. Z uvedenej časti odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že ide o územie voľnej krajiny, ktorej dominuje Ľupčiansky hradný kopec. Vzhľadom k tejto skutočnosti je potrebné konštatovať, že ďalší rozvoj tohto územia musí určovať primárne územnoplánovacia dokumentácia tak ako to určuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v ustanovení § 1, v ktorom sa uvádza: Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt. Od orgánov štátnej správy je obstarávateľ povinný si vyžiadať spracované ostatné podklady, ktorými sú v zmysle § 7a stavebného zákona aj programy ochrany kultúrneho a historického dedičstva. Programy ochrany kultúrneho dedičstva, ktorými sa rozumejú záväzné stanoviská miestne príslušných krajských pamiatkových úradov k pripravovanej územnoplánovacej dokumentácii, sa v celom rozsahu musia premietnuť do jej záväznej časti, pretože v zmysle § 13 ods. 3 stavebného zákona, sa v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie schvaľujú zásady a regulatívy ochrany kultúrnych pamiatok, pamiatkových rezervácií, pamiatkových zón a významných krajinných prvkov, usporiadania verejného dopravného a technického vybavenia, ustanovenia plôch pre verejnoprospešné stavby a pre chránené časti krajiny. Orgány územného plánovania (bližšie § 16 stavebného zákona) sú povinné pri príprave spracovania územnoplánovacej dokumentácie postupovať v zmysle § 19b ods. 2 stavebného zákona, pričom prípravné práce vykonáva orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a zabezpečuje ich v spolupráci s ostatnými orgánmi štátnej správy, orgánmi samosprávnych krajov, obcami a právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácie obce Slovenská Ľupča bola schválená uznesením obecného zastupiteľstva č. 10/2000 zo dňa 22. 11. 2000 a i napriek tomu, že odôvodnenie napadnutého rozhodnutia Pamiatkového úradu sa na túto priamo odvoláva: *Vymedzené podmienky ochrany prihládajú na variant č. 2 konceptu územného plánu obce Slovenská Ľupča, ktorý bol prístupný v čase spracúvania návrhu na vyhlásenie ochranného pásma z apríla 2011 (str.7 napadnutého rozhodnutia)*, predmetný dokument netvorí súčasť spisového materiálu na základe, ktorého Pamiatkový úrad rozhodoval a nie je ani citovaná časť variant č.2, na ktorý prihladal pri vydaní rozhodnutia. Súčasne je potrebné upozorniť na ustanovenie § 30 ods. 4 stavebného zákona, v ktorom sa uvádza: *Obec a samosprávny kraj sú povinné pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúmať schválený územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky alebo či netreba obstaráť nový územný plán.* Pamiatkový úrad musí pred určením rozsahu ochranného pásma nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok, najmä ak ide o nezastavané územie obce nachádzajúce sa v odľahlých častiach od objektu národnej kultúrnej pamiatky, prihliadať k možnosti iniciovania aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie obce, najmä ak je táto staršia viac ako štyri roky a využiť tak možnosť minimalizácie zásahov do práv a povinností obyvateľov dotknutej obce pri výkone štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.

Vyhlásením ochranného pásma, sa sleduje všeobecný spoločenský záujem, t. j. ochrana pamiatkového fondu tak, ako je definovaná zákonom, pričom tým nenarušuje vlastnícke právo ako základné ľudské právo chránené Ústavou SR. Článok 20 ods. 3 Ústavy SR zároveň uvádza, že vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. *Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru stanovenú zákonom.* Napadnuté rozhodnutie súčasne vychádza zo znenia čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, kde sa uvádza, že povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd a pri obmedzovaní základných práv základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel. Takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ (čl. 13 ods. 4 Ústavy SR).

Zo znenia ustanovenia § 32 ods. 11 zákona súčasne vyplýva, že akýkoľvek zámer úpravy, alebo stavby nehnuteľnosti v ochrannom pásme nehnuteľných kultúrnych pamiatok sa posudzuje individuálne v súlade s podmienkami ochrany uvedenými v rozhodnutí o vyhlásení ochranného pásma. Individuálna bytová výstavba v ochrannom pásme nie je teda vylúčená, musí však spĺňať podmienky ochrany ochranného pásma nehnuteľnej kultúrnej pamiatky.

Podmienky ochrany ochranného pásma boli stanovené tak, aby bol naplnený cieľ vyhlásenia ochranného pásma uvedený v ustanovení § 18 ods. 1 zákona, kde sa uvádza, že ochranné pásmo je územie vymedzené na ochranu a usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny a súčasne boli zohľadnené podmienky ochrany kultúrnych pamiatok, pamiatkových území, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v súlade s vedeckými poznatkami a na základe medzinárodných zmlúv v oblasti európskeho a svetového kultúrneho dedičstva, ktorými je Slovenská republika viazaná tak, ako je ustanovené v § 1 ods. 1 zákona.

Podmienky súvisiace s rozvojom územia sa opierajú o zákonné zmocnenie ustanovené v § 32 ods. 11 zákona, ktoré vychádza zo znenia Ústavy SR čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, kde sa uvádza, že povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd a pri obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel a v ustanovení §§ 36 a 39 zákona. Takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ (čl. 13 ods. 4 Ústavy SR). Vyhlásenie ochranného pásma však neznamená, že na územie sa vzťahuje úplná stavebná uzávera, ktorá nedovoľuje výstavbu, vyhlásenie ochranného pásma len usmerňuje novú výstavbu tak, aby neboli porušené záujmy chránené čl. 44 Ústavy SR a záujmy chránené zákonom.

K dovolaniam účastníkov konania **Ing. Miroslav Staník, Ing. Dana Lacková, obsahom, ktorého je nesúhlas so zahrnutím parciel č. 2800/33, 2800, 2800/47, 2800/18 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma Ing. Vojtecha Malagu a Ľubomíry Malagovej, obsahom, ktorého je nesúhlas so zahrnutím parciel č. 1803, 1804, 50, 1817 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma, Ing. Daniela Bullu, ktorého je nesúhlas so zahrnutím parcely č. 924 v k. ú. Slovenská Ľupča do plochy ochranného pásma**, je potrebné uviesť, že Pamiatkový úrad vo výrokovej časti rozčlenil povinnosti vyplývajúce z podmienok ochrany na území ochranného pásma podľa jednotlivých sektorov, pričom tieto sú určené len popisne a nie s uvedením parciel, ktoré zahŕňajú. Odôvodnenie napadnutého rozhodnutia rovnako podľa jednotlivých sektorov určuje ich prírodno-krajinný význam vo vzťahu k nehnuteľným kultúrnym pamiatkam a určuje účel vymedzenia podmienok ochrany, pričom nie je určené vo vzťahu, ku ktorým konkrétnym parcelám sa toto odôvodnenie vzťahuje. Vzhľadom k tejto skutočnosti **nie je možné napadnuté rozhodnutie vo vzťahu k podaným odvolaniam preskúmať pre jeho nejasnosť. Mapová príloha napadnutého rozhodnutia obsahuje nečitateľné údaje o označení jednotlivých parciel.** Napadnuté rozhodnutie bolo vydané v rozpore s ustanovením § 46 správneho poriadku, pretože rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V ďalšom konaní bude nutné prehodnotiť obmedzenia ustanovené pre sektory C, D, E vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia, ktorými je vylúčené umiestňovanie nových stavieb v uvedených sektoroch, pretože by mohlo ísť o neprimeraný zásah do vlastníckych práv občanov vzhľadom na charakter ochrany prislúchajúci ochrannému pásmu, ktoré nie je v zmysle zákona súčasťou pamiatkového fondu.

Na základe hore uvedených skutočností rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

**Poučenie:**

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom za podmienok stanovených v § 247 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



  
**Mgr. Branislav Rezník**

generálny riaditeľ

**Rozhodnutie sa doručí :**

1. Obec Slovenská Ľupča, námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča
2. Obec Slovenská Ľupča, námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča – verejná vyhláška so znením rozhodnutia
3. Ing. Miroslav Staník a Ing. Dana Lacková, Pod zámkom 35, 976 13 Slovenská Ľupča
4. Ing. Vojtech Malaga a Ľubomíra Malagová, Spojná ul. č. 2, 975 65 Banská Bystrica
5. Ing. Daniel Bulla, Toryská 4, 040 01 Košice
6. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most č. 6, 814 06 Bratislava
7. Ministerstvo kultúry SR – doručenie formou verejnej vyhlášky na úradnej tabuli

**Na vedomie:**

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica  
Ministerstvo kultúry SR, Sekcia kultúrneho dedičstva – na založenie do spisu

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 10/1450-5/7043/KOW vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Hrad s areálom (Lupčiansky hrad), Slovenská Ľupča, k. ú. Slovenská Ľupča, okres Banská Bystrica, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 77/1-18 sa v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku a s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 2 zákona sa **doručuje touto verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí**, ktoré sa vyvesí na úradnej tabuli správneho orgánu – Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, a na úradnej tabuli Obce Slovenská Ľupča. Pätnásť deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 12. 11. 2017

Zvesené dňa: .....

Potvrdené dňa: [Signature]

Pečiatka a podpis: .....

